

**Mișcarea Spirituală „Sarmisegetuza”**

**Filiala Timișoara**

**Str. Salciei nr.2, sc.C, ap.2, jud. Timiș**

**Tel/fax: 0256/446595**

**Nr.2/23.11.2010**

## **Comunicat**

În legatură cu modul în care a fost organizată și s-a desfășurat, pe programul 1 al Televiziunii Române (TVR1), în data: 21.11.2010 (duminică), ora 23.20, emisiunea: „Garantat 100%”, avându-l ca realizator și moderator pe Cătălin Ștefănescu, tema emisiunii fiind: „Despre sfârșitul lumii”, și fiind anunțată în prealabil și mediatizată corespunzător inclusiv printr-un articol special, apărut în ziarul „Evenimentul Zilei”, din data de 20.11.2010, dorim să transmitem public următoarele informații și considerente:

1. Din articolul de presă preliminar și menționat anterior, referitor la emisiunea în cauză, rezultă că nici unul dintre cei invitați să participe la emisiune nu era prezentat ca inițiat în Ezoterism.

2. Tot referitor la domeniile de specializare ale invitaților emisiunii respective, am remarcat faptul că specializările invitaților erau aferente modelului caracteristic fizic de explicare a existenței Omenirii și eventual celui religios (în cazul antropologului cultural), dar nu și modelului informatic, de tip realitate virtuală, specific Ezoterismului modern, fapt pe care îl considerăm ca fiind o lacună gravă a emisiunii în cauză.

3. Pe de altă parte, considerăm însă că este de apreciat faptul că, în comparație cu o emisiune anterioară, pe aceeași temă, realizată și transmisă tot pe programul 1 al TVR, dar în toamna anului 2008 și avându-l ca moderator pe Liviu Mihaiu, nu au mai fost invitați să participe, de această dată, la emisiune, reprezentanți ai Bisericii Ortodoxe Române (a căror motivație, bazată pe o dogmă religioasă și nu pe argumente științifice, precum că „nimeni nu poate cunoaște când va fi sfârșitul Lumii, nici măcar Fiul, ci doar Tatăl”, este arhicunoscută), și nici neaveniți în domeniu, dar probabil cunoștințe și clientelari specifici ai moderatorului, așa cum s-a întâmplat în cadrul emisiunii exemplificate anterior, care, datorită motivației menționate, apreciem că a căzut în derizoriu.

4. Cu privire la referințele asupra civilizației mayase, considerăm că trebuie apreciată corespunzător referința la calendarul mayaș, pe de o parte, dar, pe de altă parte, trebuie evidențiată și chiar amendată absența altor referințe importante, cum ar fi cele aferente cosmodromului mayaș (pe care este amplasată o imensă pasăre albă, vizibilă din stratosferă), apoi la reprezentarea inscripțională, pe o stâncă, a celebrului desen reprezentând un mayaș situat într-un vehicul ciudat (asemănător unui submarin sau unei nave cosmice), într-un context în care, la vremea respectivă, Omenirea noastră, în zona teritorială în cauză, din câte cunoaștem, nu depășise încă stadiul transportului realizat doar prin tracțiune cu anumite animale, și în care chiar și numai existența unui vehicul de transport autohton, bazat pe roți, nu poate fi susținută, prin dovezi corespunzătoare, astfel încât inscripția respectivă să poată fi motivată și altfel decât prin asocierea sa cu o navă

cosmică, precum și cu ipoteza exodului extraplanetar, prin care se pare că ar fi fost evacuată cea mai mare parte a populației mayașe, inclusiv ca o salvare civilizațională, de către o posibilă civilizație extraplanetară. Atragem atenția că probabilul exod extraplanetar, la care ne referim, a avut loc cu puțin timp înainte de realizarea expedițiilor de explorare, urmate de cele de cucerire, înrobire și chiar de masacrare a populației băștinașe, întreprinse de către conducătorii unor state de atunci (din perimetrul teritorial actual al Spaniei și Portugaliei), având ca urmări antropologice anihilarea civilizațiilor originare și specifice (autohtone), prin transformarea respectivelor civilizații în „clone civilizaționale” ale unor civilizații europene, proces distructiv, din punct de vedere civilizațional, care s-a realizat apoi și pe celălalt continent, denumit generic: „american”.

5. Inclusiv în legătură cu referințele calendaristice, mai reliefăm și faptul că, în cadrul sistemului de cronologie specific civilizației mayașe, nu a fost evidențiată corespunzător referința mayașilor la așa-numitul: „sfârșit al timpului”, care ar urma să se producă în viitor, și nici nu a fost asociată dispariția bruscă, nedeplin explicabilă nici până în prezent, a civilizației mayașe (înainte de sfârșitul secolului al XIV-lea), decât tot printr-un exod extralumesc, realizat cu nave extraplanetare.

6. În legătură cu emisiunea menționată, realizată recent, mai semnalăm că modul de percepție și de explicare a unor componente de bază extraplanetare (ex.: Galaxia, Universul ș.a.) diferă fundamental, din punctul de vedere al Astronomiei (specific modelului fizic), comparativ cu punctul de vedere al Astrologiei (specific modelului ezoteric, sau, într-o denumire echivalentă, dar mai populară, magic) și, mai ales, referitor la rezervele pe care ar trebui să le avem față de modelul fizic, în contextul în care explicarea anumitor fenomene astronomice s-a efectuat și se mai efectuează pe baza unor observații efectuate pe o perioadă temporală mult prea scurtă, comparativ cu durata temporală foarte îndelungată ce caracterizează o evoluție completă a fenomenelor în cauză.

7. În final, dar nu și în cele din urmă, considerăm că ar mai fi trebuit aduse în discuție și alte argumente referitoare la problematica în cauză, între care menționăm, în primul rând: experimentul Montauk, după numele localității din SUA, în care s-au efectuat (sub conducerea generală, din câte cunoaștem, a reputatului om de știință: John von Neumann), de fapt, mai multe experimente în domeniul denumite generic: paranormale, între care și o verificare, prin hipnoza progresivă, a veridicității calendarului mayas, ale cărui rezultate, spre deosebire de celelalte experimente, nu au fost date oficial publicității, de către organizatori, ci de către anumiți participanți la experimentul în cauză, intrigati de menținerea secretă a rezultatelor obținute în respectivul experiment. O altă problemă, deosebit de importantă, care considerăm că a fost necorespunzător abordată (probabil din necunoaștere), a fost: alinierea fundamentală, pe Axa Galactică principală, a Astrului Solarității cu Planeta noastră și cu Astrul Constelațional al Constelației celei mai apropiate, în legătură cu posibilitatea ca, odată ajunsă în poziția respectivă, Planeta noastră să poată realiza „evadarea din Zodiac” și transferarea prin intermediul unei Porți Galactice, de tip zodiacal-constelațional, pentru a se integra existențial, ca Astru Pitic Alb, în Constelația cea mai apropiată (lăsând în loc, pe post de Planetă, actualul Satelit planetar), motivația principală pentru care ar urma să se producă încetarea existenței Lumii Planetare Fizice a Planetei noastre fiind tocmai o condiție necesară pentru a se putea aprinde apoi și funcționa ca Astru Pitic Alb (luminos, dar nu și călduros). În același context, considerăm că ar mai fi trebuit făcută și o referire la filmul artistic „2012”, realizat în SUA (probabil nu întâmplător) și difuzat tocmai în această perioadă.

Încheiem prin a mai atrage atenția și asupra scrisorii deschise, adresată la sfârșitul verii anului 2008, de către conducerea Pentagonului, Parlamentului SUA, în care se atrăgea atenția asupra posibilității producerii unei catastrofe mondiale la sfârșitul anului 2012, document care a și motivat, în principal, organizarea emisiunii, în toamna anului 2008, la care ne-am referit, la început, tot de către TVR1, avându-l ca moderator pe Liviu Mihaiu. Scrisoarea în cauză, precum și emisiunea respectivă, au motivat atunci inclusiv adresarea unei solicitări oficiale, efectuată tot în toamna anului 2008, către Președintele României, către Academia Română, precum și către alte instituții abilitate, de către Conducerea Mișcării Civice „Mihai Eminescu”, pentru repetarea, în România, a experienței de testare a viitorului Lumii Planetare Fizice, printr-un experiment de hipnoză progresivă (în mod similar celui în care s-a realizat și experimentul Montauk), pentru a se putea determina astfel în ce măsură un asemenea experiment confirmă sau nu previziunea calendarului mayaș pentru anul 2012. Solicitarea în cauză a fost efectuată inclusiv având în vedere că scrisoarea deschisă, trimisă de Conducerea Pentagonului către Parlamentul SUA, putea fi motivată de faptul că, în SUA s-a procedat la refacerea, în cursul anului 2008, a experimentului Montauk, care probabil s-a soldat cu aceleași concluzii ca și ale primului experiment Montauk (desfășurat, din câte cunoaștem, la sfârșitul deceniului al 7-lea al secolului trecut), potrivit cărora nici unul dintre subiecții experimentului în cauză, trimiși în viitor, prin hipnoză progresivă, nu a putut trece și relata ce se întâmplă după sfârșitul anului 2012 (data de blocaj a accesului, din câte cunoaștem, fiind: 20.12.2010). Referitor la solicitarea menționată anterior (transmisă inclusiv Președintelui României), mai precizăm că s-a primit un răspuns oficial, la solicitarea în cauză, din partea consilierului prezidențial Gabriel Cristian Pișcociu, prin care conducerea Mișcării Civice „Mihai Eminescu” a fost înștiințată că Instituția Prezidențială a luat la cunoștință de solicitarea respectivă și că problema semnalată va rămâne în atenția sa.

**Președinte**  
**Lorin Ioan Fortuna**