

Asociația "VICTORIA" a Luptătorilor în Revoluție, din Timișoara

Consiliul Director

Timișoara, b-dul Iuliu Maniu nr. 11/1, tel./fax: 0256/446595

PROIECT DE PROGRAM POLITIC

pentru ieșirea României din situația de criză societală gravă, în care se află

1. România a ajuns în situația de criză societală gravă, în care se află, nu din cauza erorilor comise de către Poporul Român, în general, ci din cauza erorilor și, mai ales, a abuzurilor comise de către clasa politicianilor de partid care au acaparat puterea politică prin înșelarea încrederii electoratului român, apoi au transformat-o și au utilizat-o ca principală pârghie de îmbogățire rapidă a lor și a clientelei lor specifice, în special pe seama jefuirii planificate a patrimoniului public, a bugetului de stat și a împrumuturilor internaționale.

2. România nu poate ieși din actuala criză societală gravă, dacă va mai fi guvernată de către clasa politică pe care a avut-o și care a guvernat-o, ci se va adânci și mai mult în această criză, până la declanșarea falimentului statal, care ar putea însemna sfârșitul României ca stat independent și suveran, sau chiar și mai rău: sfârșitul României ca stat de sine stătător.

3. Ieșirea României din criza societală actuală, pentru a se putea realiza, trebuie să înceapă cu reformarea clasei politice partidice pe de o parte, precum și cu reformarea Constituției României, pe de alta parte.

4. Constituția României a fost astfel realizată încât prevederile legislative constituționale fundamentale și principale să nu poată fi aplicate, din cauza modului superficial și lacunar în care acestea sunt precizate în cadrul Constituției, în sensul că sunt specificate doar ca niște deziderate (idealuri) și nu ca niște fundamente juridice, specific legislative, insuficient dezvoltate încât să poată fi și aplicate, de fapt, nu doar enunțate, de drept.

5. Pentru a deveni coloana vertebrală a întregii legislații, în cadrul unei țări, Constituția respectivei țări trebuie să se refere nu doar succint, ci și deplin determinat, cu privire la fiecare principiu legislativ fundamental sau principal, în cadrul specific al fiecărui titlu, articol sau aliniat constituțional aferent, care apoi să poată fi dezvoltat și completat corespunzător, dar fără să poată fi modificat (prin intermediul legilor respective) față de înțelesul său fundamental, respectiv principal, precizat în textul constituțional, pentru a putea fi aplicat în practica juridică, în mod eficient, în cadrul unor legi organice și/sau ordinare, după caz.

6. Unei Constituții, pentru a fi respectată ca lege fundamentală a sistemului legislativ dintr-o țară, trebuie să-i fie asociat și un cod legislativ aferent (Cod Constituțional), precum și un cod de procedură aferent (Cod de Procedură Constituțională), în care să se definească infracțiunile de tip constituțional, precum și modul specific de judecare și de sancționare, prevăzut pentru comiterea respectivelor infracțiuni.

7. Astfel, printr-o formulare de tipul: "România este stat de drept, democratic și social..." (Articolul 1, aliniat 3), de exemplu, în actuala Constituție a României nu se precizează corespunzător (minimal, dar deplin determinat, în chiar textul constituțional) în ce constau respectivele principii fundamentale, pentru a putea fi clar interpretate și corect aplicate, cu forța juridică maximă, specifică democrației participative, adică validată și întărită prin intermediul referendumului constituțional, în baza dreptului de suveranitate pe care îl deține Poporul Român, drept ce rezidă din opțiunea pentru un stat democratic, consfințită prin înfăptuirea Revoluției Române din decembrie 1989.

8. În lipsa unor precizări minimale, dar deplin determinate, efectuate în cadrul unor capitole constituționale speciale, aferente fiecăruia dintre principiile fundamentale declarate și exemplificate anterior, Constituția se transformă, de fapt, într-o "Declarație de principii constituționale", în care dezvoltarea și interpretarea corespunzătoare a principiilor constituționale în cauză este lăsată la latitudinea legilor organice și ordinare, adică la latitudinea democrației

reprezentative (exercitată prin intermediul reprezentanților aleși temporar, de către electorat, în cadrul alegerilor generale, respectiv districtuale, respectiv locale). Această "soluție pseudoconstituțională" nu mai este întărită, din punctul de vedere al aplicării practice, de dreptul de suveranitate (care, în Constituția României, aparține Poporului Român), ci doar de dreptul de reprezentativitate, care este incomparabil mai redus, ca forță juridică, în aplicarea practică, pe de o parte, iar, pe de altă parte, se lasă astfel un spațiu larg, asociat și cu o ambiguitate caracteristică, pentru interpretarea și aplicarea juridică, situație care face posibilă nu doar comiterea unor erori juridice față de intenția constituțională, ci și a unor abuzuri, cu consecințe corespunzătoare, așa cum, din nenorocire, s-a întâmplat și încă se întâmplă, în România, consecințe între care abuzul de subminare a suveranității Poporului Român, prin reprezentativitate (specifică democrației reprezentative), poate fi considerat cel mai grav, din punctul de vedere al unui stat democratic autentic.

9. Astfel, pentru ca România să devină un stat social și civilizată, în care să funcționeze preocuparea guvernărilor pentru "propășirea spirituală și materială a Poporului Român..." (așa cum prevede jurământul pe care trebuie să-l depună, la investitură, Președintele țării și membrii Guvernului (Articolul 82, aliniatul 2, respectiv Articolul 104, aliniatul 1), precum și pentru a se asigura cetățenilor "un nivel de trai decent" (Articolul 47, aliniatul 1), este necesar ca, tot în cadrul textului Constituției, să fie precizate clar modalitățile în care trebuie să se realizeze respectivele deziderate, inclusiv în privința sursei și mărimii fondurilor ce trebuie alocate, mărimea fondurilor trebuind precizată la nivel minimal, prin parametri specifici și neechivoci (exemplu: prin procente minimale din PIB, alocate anual pentru domenii considerate de importanță societală fundamentală pentru un stat civilizată, precum: Administrația publică, Apărarea, Industria, Agricultură, Sănătatea, Învățământul, Asistența socială, Cercetarea, Cultura ș.a.).

10. Pentru a realiza reformarea corespunzătoare a actualei clase politice românești, apreciem că este necesar, în primul rând, să se renunțe la monopolul acordat politicienilor partidici clientelari, în guvernarea țării, la toate nivelurile

(central, districtual, local), precum și reformarea sistemului electoral, aplicat în România, pentru a asigura egalitatea de șanse, în situații similare, acordate atât candidaților partidici, cât și celor independenți, fiind necesară, de asemenea, înlocuirea totală a votului pe liste cu votul uninominal autentic, bazat pe circumscripții electorale în care este ales câte un singur candidat (care este asociat astfel respectivei circumscripții electorale, și căruia îi revine, în acest context, atât reprezentativitatea, cât și responsabilitatea integrală, postelectorală, la nivelul respectivei circumscripții electorale, pentru care este necesară însă și eliberarea candidatului astfel ales de subordonarea prioritară a respectivului ales față de interesele partidului din care face parte, în favoarea deservirii prioritare a intereselor circumscripției în care a fost ales. În același context, considerăm că se impune interzicerea posibilității trecerii de la un partid la altul a unui candidat ales, în timpul exercitării mandatului său electoral (în cazul unei demisii sau excluderi a acestuia dintr-un partid, trebuind să rămână independent până la încheierea mandatului său electoral).

11. Având în vedere criza financiară deosebit de gravă prin care trece, în prezent, România, despre care apreciem că a fost creată, în principal, prin jefuirea averii și a patrimoniului național, precum și prin fraudarea permanentă a bugetului de stat și a împrumuturilor internaționale, de către clasa de politicieni clientelari (din cadrul principalelor partide politice care s-au perindat, în perioada postrevoluționară, la guvernarea țării), considerăm că se impune diminuarea deficitului financiar uriaș (estimat, din câte am aflat, la aproximativ 90 de miliarde euro, doar la nivelul datoriei publice, rezultat prin contractarea de împrumuturi internaționale încă nerambursate), în mod prioritar, prin recuperarea, în măsura posibilului, a unei părți cât mai mari din acest deficit, de la principalii vinovați pentru crearea deliberată a acestei situații financiare dezastruoase, adică de la clasa de politicieni clientelari, printr-o investigație juridică adecvată, realizată de către o Comisie de cercetare a abuzurilor comise în guvernarea României, special creată în acest scop, formată din tehnocrați competenți și neînregimentați politic,

recunoscuți atât pentru competența lor profesională, cât și pentru probitatea lor morală.

12. Având în vedere faptul că, în pofida precizării constituționale conform căreia România este un stat social, industria de stat a fost practic desființată, țara fiind transformată astfel într-un stat nesocial, minimal din punctul de vedere al economiei de stat (și, ca atare, neconstituțional), considerăm că, pentru a putea exista ca stat social, România are nevoie nu de o economie de piață liberă, ci de o economie de piață socială, în care inclusive statul, prin instituții, întreprinderi și companii aferente, trebuie să-și asume rolul de concurent de drept, din punct de vedere economic, fapt pentru care trebuie să beneficieze însă, și de pârghii economice adecvate, pentru care apreciem că este absolut necesară existența unei economii de stat acoperitoare și competitive, dar nu într-un raport predominant sau absolut, ca pe vremea regimului comunist dictatorial, ci într-un raport doar dominant (exemplu: 60% economie de stat și 40% economie privată), care să aibă ca efect reducerea nivelului impozitării populației și a sectorului economic privat (sufocate, în prezent, de mulțimea și mărimea impozitelor aplicate în lipsa altor mijloace de realizare a bugetului de stat, un exemplu grăitor fiind taxa pe valoarea adăugată, utilizată, în prezent, ca un adevărat "bir" pe produs, prin care apreciem că este practic jefuită, în principal, populația țării), oferind totodată și un număr important de locuri de muncă populației.

13. În același context menționat anterior, considerăm că trebuie refăcut corespunzător și sectorul bancar de stat, despre care apreciem că a fost în mod deliberat și abuziv desființat practic, tocmai pentru a nu putea reglementa și concur, la nivelul pieței bancare, sectorul bancar privat care, în absența sectorului bancar de stat, a putut recurge la o monopolizare excesivă a nevoii de creditare (atât a populației, cât și a companiilor producătoare de bunuri și servicii), în cadrul căreia, prin practicarea de dobânzi și alte comisioane specifice pentru servicii bancare, exagerate, apreciem că a permis derularea unui adevărat jaf, care a adus și aduce grave prejudicii celor obligați să se împrumute astfel, din ce în ce mai mult (inclusiv din cauza crizei societale în care a ajuns țara), motiv pentru care

considerăm că este necesară și o investigare oficială a abuzurilor comise în activitatea de creditare de către sectorul bancar, atât cel de stat (mai ales prin deprecierea continuă a monedei naționale sau prin politica abuzivă de coordonare bancară, de către Banca Națională a României, inclusiv prin favorizarea devalizării unor bănci, precum și prin lichidarea practică a sectorului bancar de stat, specializat în investiții, respectiv comerț, respectiv creditare individuală, ca în cazurile: Bancorex, Banca Comercială Română ș.a.), cât și cel privat, investigația urmând a se solda, în măsura posibilului, cu despăgubirea celor prejudiciați de aplicarea frauduloasă și excesivă a practicii bancare în România.

14. Având în vedere proliferarea, în România, a organizațiilor oculte (conspirate), de tip masonic și chiar mafiote, precum și influența nocivă și distructivă pe care aceste organizații au exercitat-o și încă o mai exercită, printr-o subordonare specifică (obediță), asupra acțiunii de transformare a României într-un stat de drept și democratic (cum este prevăzut a fi, din punct de vedere constituțional – Articolul 1, aliniatul 3), autentic, considerăm că se impune aplicarea cu fermitate a prevederii constituționale referitoare la interzicerea existenței și funcționării, în România, a asociațiilor cu caracter secret (Articolul 40, aliniatul 4), în care apreciem că trebuie avute în vedere inclusiv organizațiile de tip Masonic (dintre care unele se autocalifică, în mod fals și ipocrit, ca fiind doar "discrete", nu și secrete, respectiv oculte, în timp ce dispun de sedii în care desfășoară ritualuri specifice unor culte religioase, la care accesul nu este liber, ci corespunzător restricționat și conspirat. În același context, considerăm necesară și introducerea obligativității tuturor funcționarilor publici, precum și a candidaților electorali, de a declara, pe proprie răspundere, înainte de ocuparea efectivă a unei funcții publice, respectiv înainte de a-și depune oficial candidatura electorală, că nu sunt membri ai niciunei asociații (având sediul în România sau în afara României) cu caracter secret, de tip masonic, religios, mafiote sau de altă natură.

15. În legătură cu angajarea României în tratate internaționale și, în special, în tratate militare, considerăm că România nu trebuie să accepte diminuarea dreptului de suveranitate statală care, de drept, prin Constituția actuală a țării,

aparține Poporului Român (Articolul 2, aliniatul 1), decât într-o măsură care să nu poată determina implicarea României în acțiuni internaționale de natură a-i prejudicia, în mod grav, interesele naționale specifice (cum apreciem că este, de exemplu, modul în care România a aderat la pactul militar internațional NATO, dominat nu numai de interese de apărare împotriva unor posibile agresiuni armate asupra țărilor membre, ci și de interese specifice ale unor grupări clientelare, din anumite țări membre, pentru apărarea și promovarea cărora se pretinde sau se solicită implicarea altor țări membre în conflicte militare provocate chiar de către țările găzduitoare ale respectivelor grupări de interese clientelare, ținta fiind reprezentată de țări din exteriorul alianței, în care grupările respective de interese clientelare au interese specifice). În acest context, aderarea României la NATO s-a realizat inclusiv cu invocarea unei false, abuzive și ipocrite doctrine de apărare preventivă, împotriva unui potențial terorism, realizate prin agresarea și invadarea unor țări nemembre, dar în care anumite țări membre doresc să-și apere și să-și promoveze cu orice preț, interesele clientelare, inclusiv cu cel al declanșării și menținerii unor conflicte armate, în respectivele țări). Tot în acest context, considerăm că se impune retragerea cât mai urgentă a trupelor românești implicate în asemenea conflicte armate, pentru a căror menținere în respectivele zone de conflict armat se cheltuiesc fonduri considerabile din bugetul României.

16. Având în vedere faptul că o mare parte a fondurilor de stat sunt cheltuite pe lucrări publice, executate însă de companii private, la prețuri deosebit de mari, companii selectate inclusiv pe criterii specific clientelar-politice, considerăm că este necesară înființarea de urgență a unor companii de stat aferente, care să preia (de regulă) realizarea lucrărilor publice, astfel încât prețul acestor lucrări să nu mai fie în mod abuziv supraevaluat, iar veniturile companiilor respective să constituie astfel nu doar cheltuieli, ci și venituri de stat, care să contribuie corespunzător la alimentarea bugetului țării.

17. Având în vedere faptul că prestarea așa-numitelor "profesiuni liberale" a fost abuziv rezervată, prin lege, exclusiv prestatorilor privați de servicii aferente (exemplu: notari, avocați ș.a.), care practică însă, în regim de monopol privat,

prețuri foarte ridicate pentru prestarea respectivelor servicii, apreciem că se impune, pentru protejarea populației, înființarea unor unități prestatoare similare, dar de stat, care, prin concurență specifică pe piața serviciilor, să determine o scădere considerabilă a prețurilor pentru prestarea respectivelor activități către populație.

18. Având în vedere faptul că magazinele de comerț privat practică de asemenea, în multe cazuri, prețuri mari, justificate mai mult de dorința de profit cât mai mare, considerăm că se impune înființarea și a unor magazine similare, dar de stat, care, prin concurență, să creeze efecte de piață socială, adică să conducă la o reducere corespunzătoare a prețurilor practicate în comerțul de mărfuri.

19. Având în vedere că o mare parte din terenurile agricole ale țării (trecute în proprietate privată) stau nelucrate, apreciem ca deosebit de utilă aplicarea unui program de creare de ferme agricole mixte, cu capital mixt (de stat și respectiv privat), dar majoritar de stat, în care statul să participe cu investiții și utilaje specializate, iar privații cu terenuri și, după caz, cu prestări de activități și servicii agricole specifice.

20. Deoarece nici după 20 de ani de la Revoluția Română din decembrie 1989, anumite evenimente petrecute atunci (soldate cu numeroase victime și prejudicii personale) nu au fost corect investigate, din lipsă de voință politică, din partea instituțiilor abilitate, în perioada postrevoluționară, considerăm că, în acest context, se impun a fi declarate oficial, ca imprescriptibile, toate acțiunile criminale comise în timpul Revoluției Române din decembrie 1989, care nu au fost corect investigate și pedepsite juridic, până în prezent (exemplu: așa numitul "atac al teroriștilor"), precum și cele comise în perioada așa numitelor "mineriate" care au avut loc în perioada postrevoluționară. Tot în acest context, considerăm că trebuie declarate oficial ca imprescriptibile și toate datoriile rămase neachitate față de statul român, de către alte state, între care Insula Șerpilor (confiscată ilegal de către Ucraina, după destrămarea Uniunii Sovietice) și tezaurul românesc (depus oficial, pentru protejare, în timpul primului război mondial, în Rusia, dar confiscat

apoi de către Uniunea Sovietică și nerecunoscut ca datorie internațională nici de către actuala Federație Rusă).

În final, dorim să facem cunoscut faptul că am considerat necesar să procedăm la realizarea acestui program politic de scoatere a României din actuala criză gravă societală, în care se află, dezamăgiți și chiar exasperați fiind de faptul că, după aprecierea noastră, analiștii și comentatorii politici care sunt agreeți și invitați (în calitate de "specialiști competenți", de către anumite mijloace mass-media) să se pronunțe în legătură cu modalitățile de scoatere a țării din criza societală în cauză, evită (fie din neștiință, fie deliberat) abordarea unor cauze fundamentale care au generat instalarea, în România, a acestei crize societale. O mare parte a acestor analiști și comentatori propun, ca soluție de fond pentru ieșirea din respectiva criză, aplicarea unor măsuri pe care le considerăm nu doar ineficiente, ci și ca fiind, de fapt, paleative, menite a înșela populația, dar și a perpetua opinia că scoaterea României din criză nu se poate realiza decât tot prin intermediul actualei clase politice (apreciată, în mare parte, ca fiind clientelară și coruptă), prin alternarea la guvernare a unui partid cu altul, sau a unei coaliții partidice cu o alta.

Considerăm, în acest context, că un rol fundamental în asanarea profesională și morală a actualei clase politice trebuie să-l aibă inclusiv societatea civilă, al cărei reprezentant autentic ne considerăm a fi, ca organizație civică de participanți la Revoluția Română din decembrie 1989. Dorim astfel să ne aducem, prin acest demers civic și politic, o contribuție concretă la scoaterea României din criza societală gravă în care se află. Intenționăm totodată să oferim un exemplu edificator, de urmat pentru alte organizații civice autentice, contribuind astfel la întărirea societății civile românești, precum și la conștientizarea rolului specific și activ pe care trebuie să și-l asume societatea civilă, pentru ca România să nu cadă pradă intereselor profitoare și distructive ale unor indivizi, sau ale unor organizații subversive, de tip civic, politic, mafiot sau de altă natură.

Preocupați fiind, de mai multă vreme, de starea necorespunzătoare, din punct de vedere legislativ, în care a fost realizată Constituția României, care, în

opinia noastră, a adus țara în postură nenorocită de: stat handicapat constituțional, asociația noastră s-a implicat efectiv inclusiv în redactarea unui model constituțional, denumit generic: Proiectul Constituțional "Timișoara", bazat pe existența a 6 puteri de stat, deplin democratice (adică puteri ai căror conducători, respectiv și componenți, după caz, sunt aleși direct de către electorat, pe baza principiului democrației participative, și nu sunt desemnați de către conducătorii aleși ai altor puteri de stat, în baza principiului democrației reprezentative), și anume: Puterea Prezidențială, Puterea Legislativă (Parlament unicameral, în care sunt aleși atât Președintele, cât și parlamentarii), Puterea Administrativă (Guvern), Puterea Garantă (Curtea Constituțională, în care sunt aleși atât Președintele, cât și membrii componenți), Puterea Informațională (Compania Națională Multimedia) și Puterea Judecătorească (Tribunalul Național), inclusiv pentru a putea exemplifica modul corect și eficient în care trebuie realizată o Constituție, pentru a putea constitui coloana vertebrală a sistemului legislativ dintr-o țară.

Având în vedere complexitatea problematicii la care ne-am referit, nu avem pretenția de a considera că programul propus de asociația noastră, pentru scoaterea României din actuala stare de criză gravă societală, este perfect, și nici că este complet, motiv pentru care dorim să-l supunem unei dezbateri adecvate, printr-o difuzare publică aferentă, invitând pe cei interesați să ne transmită (pe adresa asociației) opinii, aprecieri și eventuale amendamente asupra programului în cauză, pe care să le avem în vedere pentru realizarea unei variante ulterioare, mai perfecționate, pe care s-o transmitem, spre știință, conducătorilor principalelor instituții ale statului, precum și conducătorilor altor instituții, organizații, dar și persoane particulare, potențial interesate de problematica abordată și prezentată în cadrul acestui program de redresare din situația de criză gravă societală în care se află, în prezent, România.

Timișoara
25.09.2010

Președinte
Lorin Ioan Fortuna